

5.2. Evaluarea Națională a elevilor din clasele a II-a, a IV-a și a VI-a

➤ *Aprecieri generale asupra rezultatelor obținute*

Clasa a II-a – scris

- majoritatea elevilor au răspuns la toți itemii
- peste 75 % dintre elevi au răspuns corect sau parțial corect la toți itemii
- procent mai mare de răspunsuri incorecte la item 6 (40,7%)

Clasa a II-a – citit

- răspunsuri corecte de peste 90% la 9 din 11 itemi și de peste 75% la 2 din 11 itemi

Clasa a II-a – matematică

- majoritatea elevilor au dat cel puțin un răspuns la toți itemii
- răspunsuri corecte la peste 80% dintre elevi, la 3 din cei 12 itemi
- răspunsuri incorecte de peste 30 % la 7 din cei 12 itemi; la item 55, 56% dintre elevi au dat răspunsuri incorecte

Ca nivel al performanței comparate între teste:

Rezultate comparabile având în vedere procentul de răspunsuri corecte sau parțial corecte. Se remarcă faptul că, predomină răspunsurile corecte și parțial corecte (în procent de peste 75%, funcție de item) pentru citit, răspunsurile corecte și parțial corecte (în procent de peste 65%, funcție de item) pentru scris și matematică.

Clasa a IV-a - limba română

- majoritatea elevilor (peste 75%) dau răspunsuri corecte la 13 din cei 15 itemi
- la item 9, 100% dintre elevi au răspuns corect
- au existat elevi care nu au dat niciun răspuns

Clasa a IV-a – matematică

- peste 80 % dintre elevi dau răspunsuri corecte la 4 din cei 20 de itemi
- răspunsuri incorecte la peste 30% din elevi la 14 itemi

Ca nivel al performanței comparate între teste:

Se remarcă faptul că un număr mai mare de elevi au dat răspunsuri incorecte la matematică.

Clasa a VI-a – limbă și comunicare (limba engleză)

- nu s-a înregistrat niciun răspuns greșit la item 2
- s-au înregistrat răspunsuri total sau parțial corecte la peste 10 din 14 itemi pentru 90% dintre elevi

Clasa a VI-a – matematică și științe

- obțin punctaj total sau parțial peste 75% dintre elevi la 10 din cei 15 itemi
- 81,54 % dintre elevi obțin punctaj 0 la item 7 și doar 6,2% obțin un punctaj total
- peste 50% dintre elevi obțin punctaj 0 la

Ca nivel al performanței comparate între teste:

Rezultate mai bune la limbă și comunicare

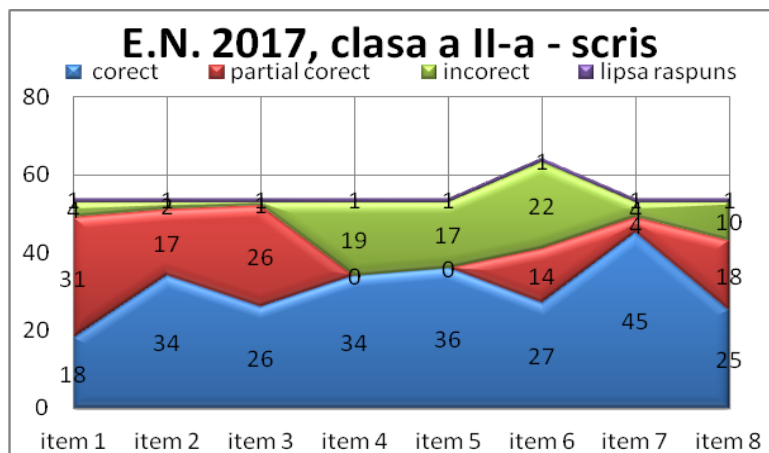
➤ *Concluzii:*

Ca nivel al performanței comparate între rezultatele obținute la cele două cicluri de învățământ:

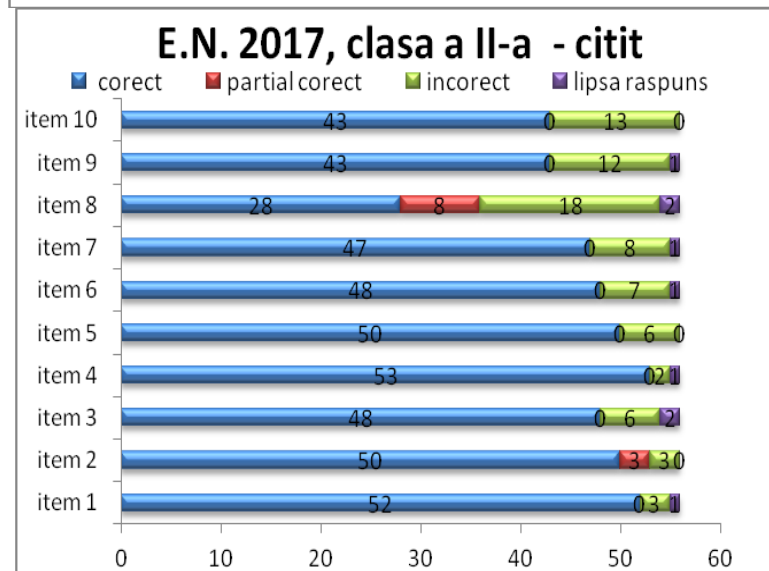
Se înregistrează valori asemănătoare între cele două cicluri de învățământ, înregistrându-se rezultate care reflectă răspunsuri corecte sau parțial corecte la majoritatea itemilor și pentru majoritatea elevilor.

Evidențe grafice:

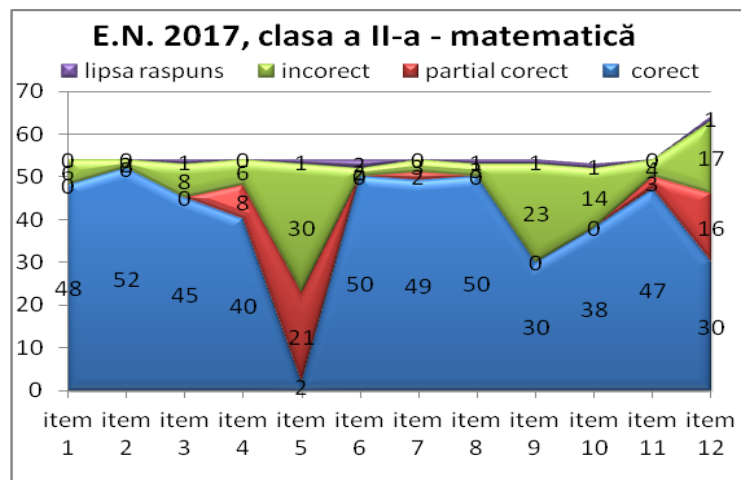
clasa a II-a scris (%)				
Item	corect	partial corect	incorect	lipsa rasp.
1.	33.3	57.4	7.4	1.85
2.	63.0	31.5	3.7	1.85
3.	48.1	48.1	1.9	1.85
4.	63.0	0.0	35.2	1.85
5.	66.7	0.0	31.5	1.85
6.	50.0	25.9	40.7	1.85
7.	83.3	7.4	7.4	1.85
8.	46.3	33.3	18.5	1.85



clasa a II-a citit (%)				
Item	corect	partial corect	incorect	lipsa rasp.
1.	96.30	0.0	5.56	1.9
2.	92.59	5.6	5.56	0.0
3.	88.89	0.0	11.11	3.7
4.	98.15	0.0	3.70	1.9
5.	92.59	0.0	11.11	0.0
6.	88.89	0.0	12.96	1.9
7.	87.04	0.0	14.81	1.9
8.	51.85	14.8	33.33	3.7
9.	79.63	0.0	22.22	1.9
10.	79.63	0.0	24.07	0.0
11.	61.11	25.9	16.67	0.0

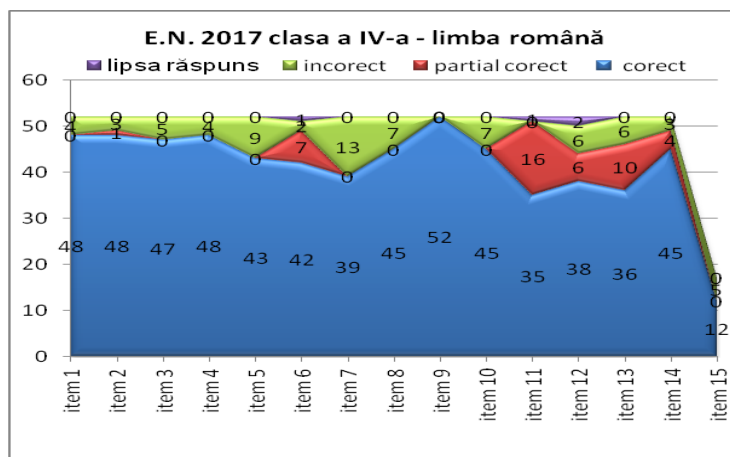


clasa a II-a matematica (%)				
1.	88.9	0.00	11.11	0.0
2.	96.3	0.00	3.70	0.0
3.	83.3	0.00	14.81	1.9
4.	74.1	14.81	11.11	0.0
5.	3.7	38.89	55.56	1.9
6.	92.6	0.00	3.70	3.7
7.	90.7	3.70	5.56	0.0
8.	92.6	0.00	5.56	1.9
9.	55.6	0.00	42.59	1.9
10.	70.4	0.00	25.93	1.9
11.	87.0	5.56	7.41	0.0
12.	55.6	29.63	31.48	1.9

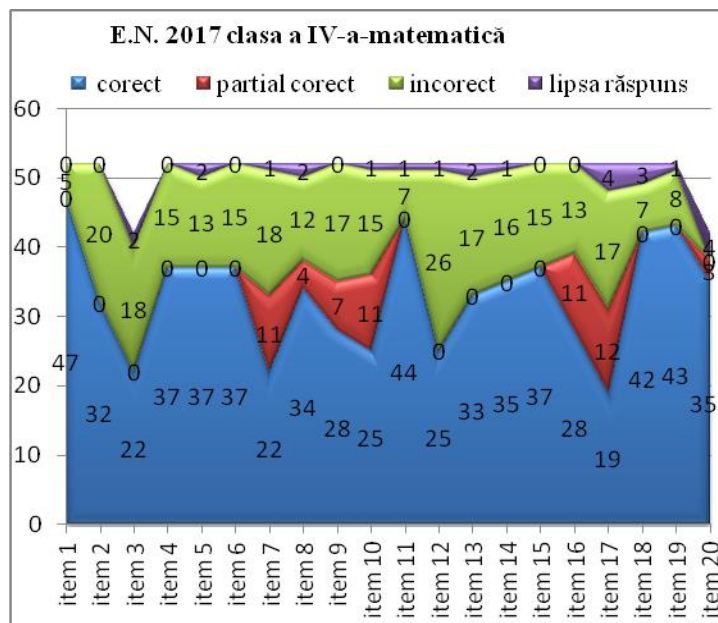


clasa a IV-a limba romana (%)				
Item	corect	partial corect	incorect	lipsa rasp.
1.	92.31	1.92	7.69	0.0
2.	92.31	3.85	5.77	0.0
3.	90.38	5.77	9.62	0.0
4.	92.31	7.69	7.69	0.0
5.	82.69	9.62	17.31	0.0

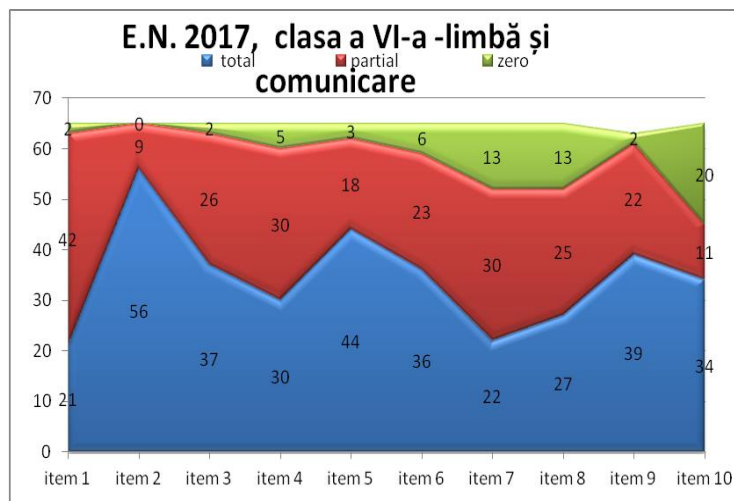
6.	80.77	11.54	3.85	1.9
7.	75.00	13.46	25.00	0.0
8.	86.54	15.38	13.46	0.0
9.	100.00	17.31	0.00	0.0
10.	86.54	19.23	13.46	0.0
11.	67.31	21.15	0.00	1.9
12.	73.08	23.08	11.54	3.8
13.	69.23	25.00	11.54	0.0
14.	86.54	26.92	5.77	0.0
15.	23.08	28.85	9.62	0.0



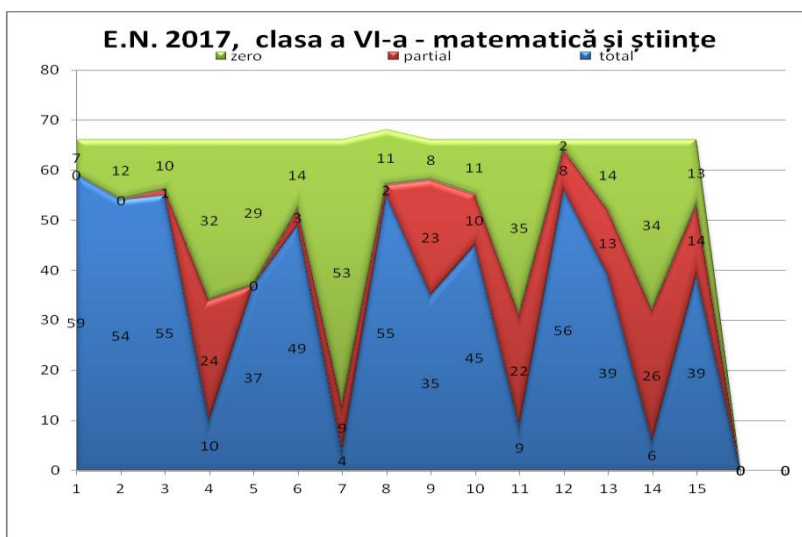
clasa a IV-a matematică (%)				
Item	corect	partial corect	incorect	lipsa rasp.
1.	90.38	1.92	9.62	0.0
2.	61.54	3.85	38.46	0.0
3.	42.31	5.77	34.62	3.8
4.	71.15	7.69	28.85	0.0
5.	71.15	9.62	25.00	3.8
6.	71.15	11.54	28.85	0.0
7.	42.31	13.46	34.62	1.9
8.	65.38	15.38	23.08	3.8
9.	53.85	17.31	32.69	0.0
10.	48.08	19.23	28.85	1.9
11.	84.62	21.15	13.46	1.9
12.	48.08	23.08	50.00	1.9
13.	63.46	25.00	32.69	3.8
14.	67.31	26.92	30.77	1.9
15.	71.15	28.85	28.85	0.0
16.	53.85	30.77	25.00	0.0
17.	36.54	32.69	32.69	7.7
18.	80.77	34.62	13.46	5.8
19.	82.69	36.54	15.38	1.9
20.	67.31	38.46	0.00	7.7



clasa a VI-a - limba și comunicare - punctaj		
total	parțial	zero
32.3	64.6	3.08
86.2	13.8	0.00
56.9	40.0	3.08
46.2	46.2	7.69
67.7	27.7	4.62
55.4	35.4	9.23
33.8	46.2	20.00
41.5	38.5	20.00
60.0	33.8	3.08
52.3	16.9	30.77
72.3	18.5	9.23
44.6	32.3	23.08
72.3	24.6	3.08
66.2	24.6	9.23



clasa a VI-a - matematică		
total	parțial	zero
90.8	0.0	10.77
83.1	0.0	18.46
84.6	1.5	15.38
15.4	36.9	49.23
56.9	0.0	44.62
75.4	4.6	21.54
6.2	13.8	81.54
84.6	3.1	16.92
53.8	35.4	12.31
69.2	15.4	16.92
13.8	33.8	53.85
86.2	12.3	3.08
60.0	20.0	21.54
9.2	40.0	52.31
60.0	21.5	20.00



6. Evaluarea continuă, sistematică și obiectivă a activității și competențelor dobândite de către elevi

6.1. Utilizarea metodelor și tehnicilor de evaluare alternativă;

6.2. Aplicarea evaluărilor inițiale – de parcurs – semestriale (predictive – formative - sumative);

✓ Analiză C.E.A.C.

✓ Rapoartele de activitate ale comisiilor metodice.

6.3. Monitorizarea semestrială și anuală a evoluției școlare la fiecare disciplină, pe indicatorii „intrare - ieșire” exprimați în rezultate obținute la testarea inițială, respectiv testarea finală și cumulearea evaluărilor interne în medii semestriale și anuale (fișă de monitorizare semestrială și anuală).

Observații desprinse din analiza fișelor de monitorizare anuală, pe nivel de clasă:

Clasa a V-a:

- progres înregistrat la M.A. față de TI la toate disciplinele
- T.F.comparativ egale cu M.A. la majoritatea disciplinelelor; diferența este de cel mult 0.5 puncte în favoarea T.F., excepție disciplina geografie
- M.A. de peste 7 la toate disciplinele
- M.S. semnificativ mai mari la disciplinele cu specific vocațional

Clasa a VI-a:

- progres înregistrat la M.A. față de TI la toate disciplinele
- T.F.comparativ egale cu M.A. la majoritatea disciplinelelor; diferența este de cel mult 0.5 puncte în favoarea T.F., excepție disciplina geografie
- M.A. de peste 7 la majoritatea disciplinelor (excepție disciplinele matematică)
- M.S. semnificativ mai mari la disciplinele cu specific vocațional

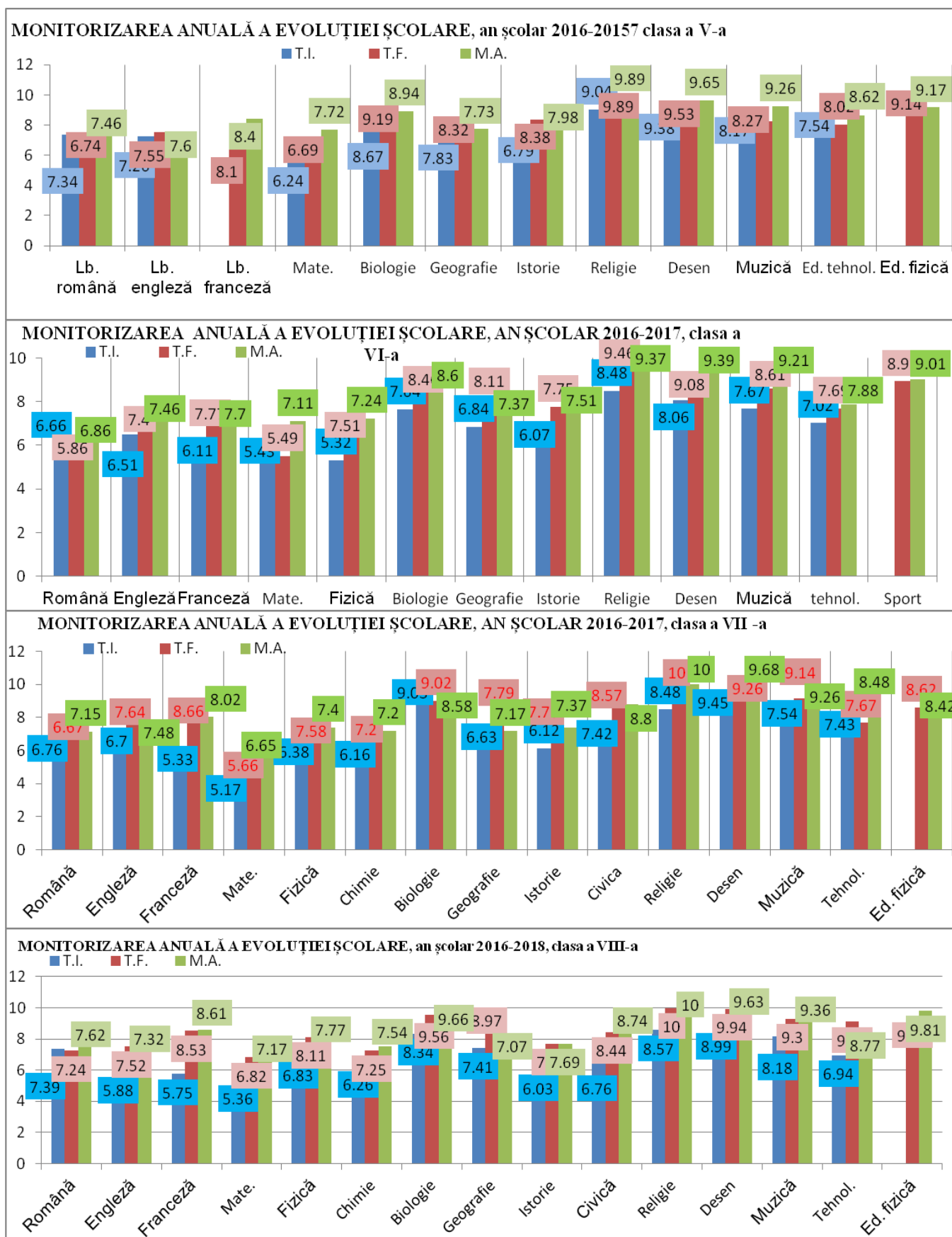
Clasa a VII-a:

- progres înregistrat la M.A. față de TI la toate disciplinele
- T.F.comparativ egale cu M.A. la majoritatea disciplinelelor; diferența este de cel mult 0.5 puncte în favoarea T.F., excepție disciplina geografie
- M.A. de peste 7 la majoritatea disciplinelor (excepție matematică)
- M.S. semnificativ mai mari la disciplinele cu specific vocațional

Clasa a VIII-a:

- progres înregistrat la M.A. față de TI la toate disciplinele

- T.F.comparativ egale cu M.A. la majoritatea disciplinelor; diferența este de cel mult 0.5 puncte în favoarea T.F., excepție disciplina geografie
- M.A. de peste 7 la majoritatea disciplinelor (excepție disciplina matematică)
- M.S. semnificativ mai mari la disciplinele cu specific vocațional



7.1. Pregătirea diferențiată a elevilor cu potențial ridicat de performanță școlară.

✓ Pregătiri suplimentare realizate cu elevii capabili de performanță școlară în vederea participării la olimpiade și alte concursuri școlare.

7.2. Pregătirea diferențiată prin participarea la activitățile desfășurate în cadrul Centrului Regional de Excelență Cluj – 2 elevi admiși în acest an școlar, dintre care:

- la limba română – 1 elev (cls. a IV-a) / prof. Viorica Cristolțan
- la matematică – 1 elev (cls. a V-a) / prof. Mihaela Anca Coroian

Reprezentarea școlii în corpul profesoral al C.E.T.C.P. prin activitatea unui cadru didactic: prof. Mihaela Anca Coroian.

7.3. Olimpiadele școlare - participare, rezultate obținute (anexa 4)

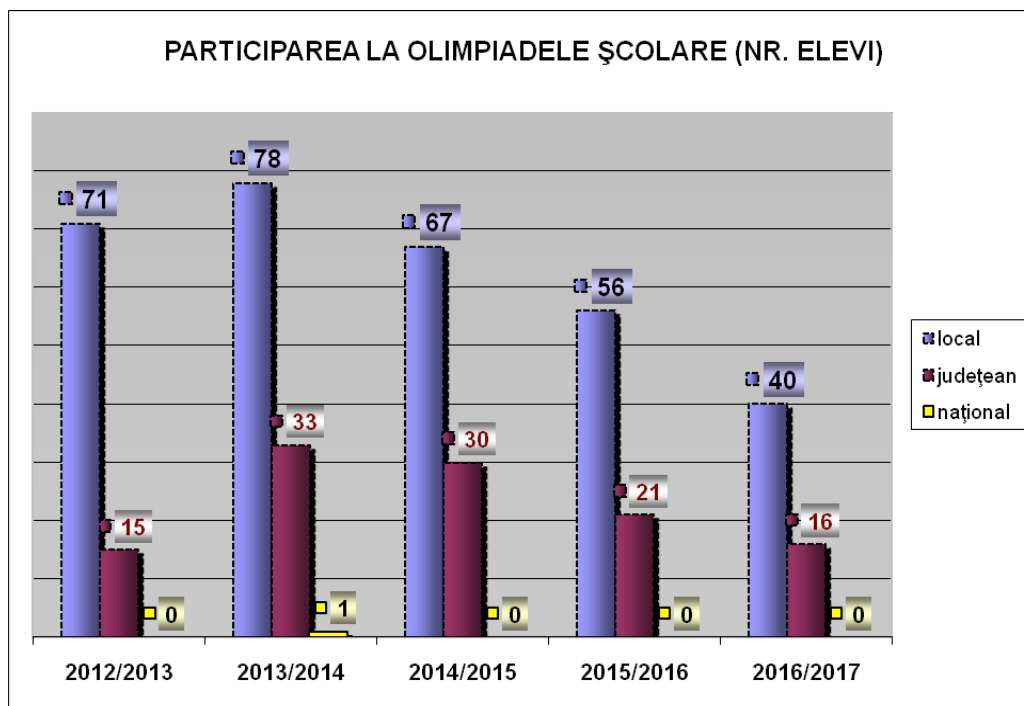
▪ **Participare**

- faza locală:

- numărul de elevi participanți (raportările statistice se fac prin însumarea datelor de participare, incluzând și situațiile de participare a unor elevi la mai multe discipline): 40, din care 38 din ciclul gimnazial și 2 din ciclul primar (5,93% din numărul total al elevilor; 12,50% din numărul elevilor din ciclul gimnazial)
- numărul de discipline: 11
- numărul de cadre didactice care au asigurat pregătirea elevilor: 11
- numărul claselor de proveniență a elevilor: 11 (IV A; V A, B, C; VI A, C; VII A, B, C; VIII A, B)

- faza județeană:

- numărul de elevi calificați: 16 (40% din numărul de elevi participanți la faza locală)
- numărul de discipline: 9
- numărul de cadre didactice care au asigurat pregătirea elevilor: 9
- numărul claselor de proveniență a elevilor: 5 (IV A; V A, B; VIII A, B)
- faza națională: fără calificări



▪ **Rezultate obținute:**

Faza județeană - 7 premii și mențiuni:

- Premiul II - 2 – 1 geografie (prof. Carmen Hațegan)
 - 1 istorie (prof. Camilia Zanc)
- Premiul III 1- educație tehnologică (prof. Maria Verebei)
- Mențiuni - 4 - 2 geografie (prof. Carmen Hațegan)
 - 1 limba franceză (prof. Magdalena Dănilă)
 - 1 educație civică (prof. înv. primar Viorica Cristolțan)

Total

- premii și mențiuni: 7 (exclusiv faza județeană)
- numărul elevilor premiați: 7 (17,5% din numărul total al elevilor implicați; 43,75% din numărul total al elevilor calificați la faza județeană)
- număr discipline: 5
- număr cadre didactice: 5
- numărul claselor cu elevi premiați: 3 (IV A, VIII A, VIII B)

➤ **Situația comparativă cu anul școlar 2015/2016:**

▪ **Valoare adăugată:**

Participare:

- Raportul calitativ participare / rezultate, exprimat în ponderea elevilor premiați din numărul total al elevilor implicați (17,50%, față de 12,50%)
- Raportul calitativ participare / rezultate, exprimat în ponderea elevilor premiați din numărul total al elevilor calificați la etapa județeană (43,75%, față de 33,33%)

Rezultate:

- Ponderea elevilor calificați la faza județeană din numărul de elevi participanți la faza locală (40%, față de 37,50%);
- Numărul de discipline reprezentate la faza județeană (9, față de 7)
- Numărul de cadre didactice care au obținut premii și mențiuni prin elevii a căror pregătire au asigurat-o (5, față de 4)

▪ **Valoare diminuată:**

Participare:

- Numărul de elevi implicați (40, față de 56)
- Ponderea reprezentată de elevii implicați, atât din numărul total al elevilor (5,93%, față de 8,34%) cât și raportat la numărul de elevi din ciclul gimnazial (12,5%, față de 16,77%)
- Numărul de clase reprezentate în competiție la faza locală (11, față de 13)
- Numărul de clase din care provin elevii calificați la faza județeană (5, față de 7)
- Numărul de cadre didactice implicate (11, față de 15)

Rezultate:

- Numărul de cadre didactice care au obținut calificări la faza județeană (9, față de 10)
- Numărul de discipline la care s-au obținut premii și mențiuni la faza județeană (5, față de 4)
- Numărul de clase din care provin elevii premiați la faza județeană (3, față de 4)

▪ **Valoare menținută:**

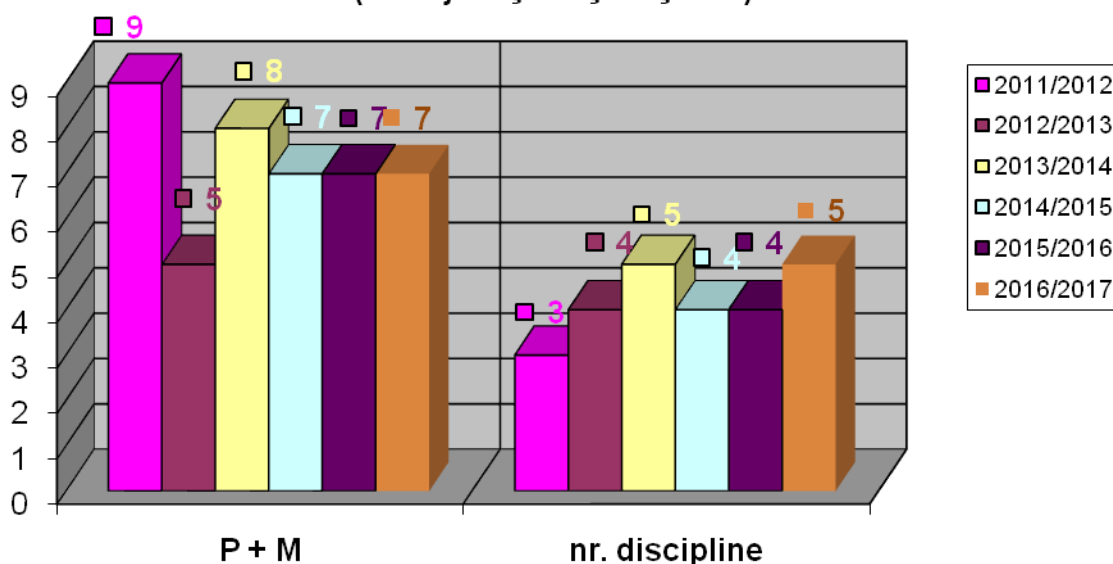
Participare:

- Numărul de elevi care au obținut premii și mențiuni (7)
- Numărul de discipline implicate în competiție (11)

Rezultate:

- Numărul total de premii și mențiuni obținute la faza județeană (7)
- Nereprezentare la faza națională

PREMII ȘI MENȚIUNI OBTINUTE LA OLIMPIADELE ȘCOLARE (nivel județean și național)



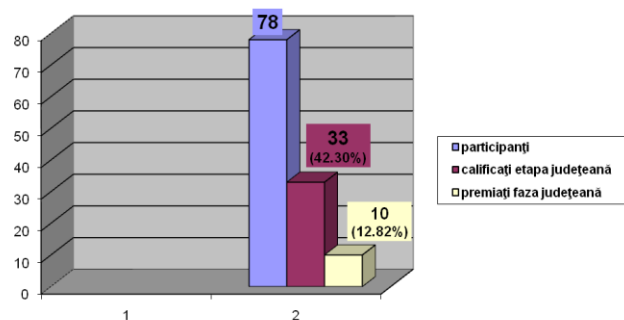
▪ *Aprecieri asupra situației generale*

- Sub aspectul participării, al implicării, anul școlar 2016/2017 continuă să reliefeze diminuarea gradului de interes și de disponibilitate ale elevilor și cadrelor didactice pentru competiția școlară cu cel mai înalt grad de dificultate, care implică, de altfel, și cea mai asiduă pregătire.
- Sub aspectul competitivității exprimate în raportul elevi participanți/rezultate obținute, anul școlar 2016/2017 reflectă o apreciere calitativă, un grad de competitivitate comparabil celui înregistrat în anul școlar anterior.
- Sub aspectul rezultatelor obținute, exprimate în premii și mențiuni, anul școlar 2016/2017 se înscrie în rândul anilor școlari cu performanță medie obținută la acest nivel de competitivitate.

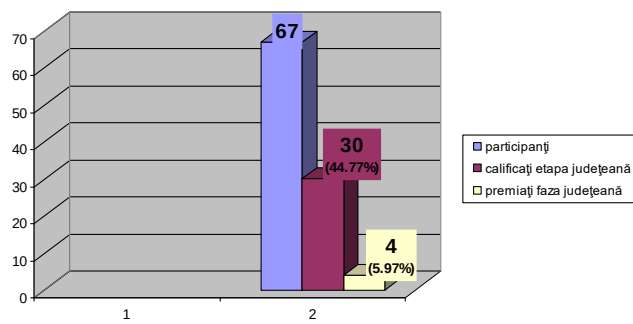
➤ *Concursuri curriculare organizate de M.E.N. - participare, rezultate obținute (anexa 4)*

- Concursul Național „Terra”
 - Participare. etapa locală – 24 de elevi; etapa județeană – 24 de elevi
 - Rezultate: etapa județeană – 4 mențiuni (prof. Carmen Hațegan)
- Concursul Național „Cultură și spiritualitate românească” (concurs interdisciplinar limba română și religie)
 - Participare. etapa județeană – 1 elev
- Rezultate: etapa județeană – 1 mențiune (prof. Simona Ofrim / prof. Voichița Șimon)
- Concursul Național „Made for Europe”
 - Participare. etapa județeană – 1 elev
 - Rezultate: etapa județeană – 1 Premiu I (prof. Cătălina Cocan), fără participare la faza națională

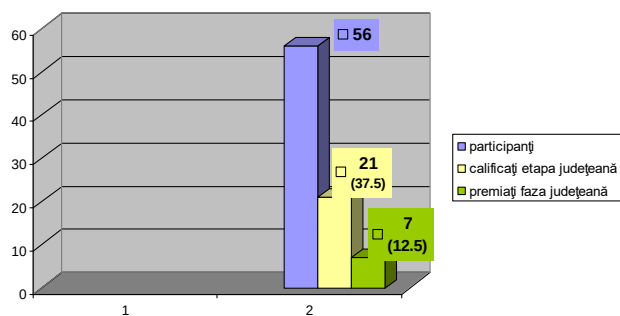
OLIMPIADE ȘCOLARE
2013/2014
RAPORTUL PARTICIPARE / REZULTATE OBȚINUTE



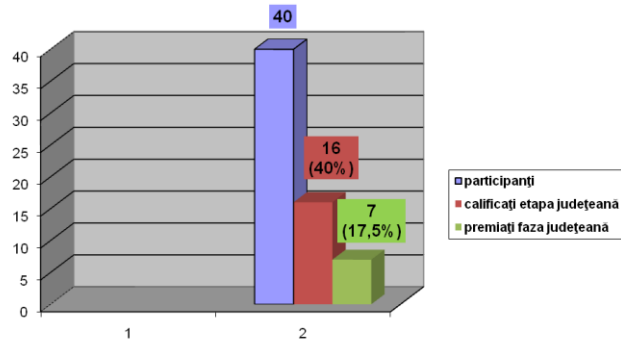
OLIMPIADE ȘCOLARE
2014/2015
RAPORTUL PARTICIPARE / REZULTATE OBȚINUTE



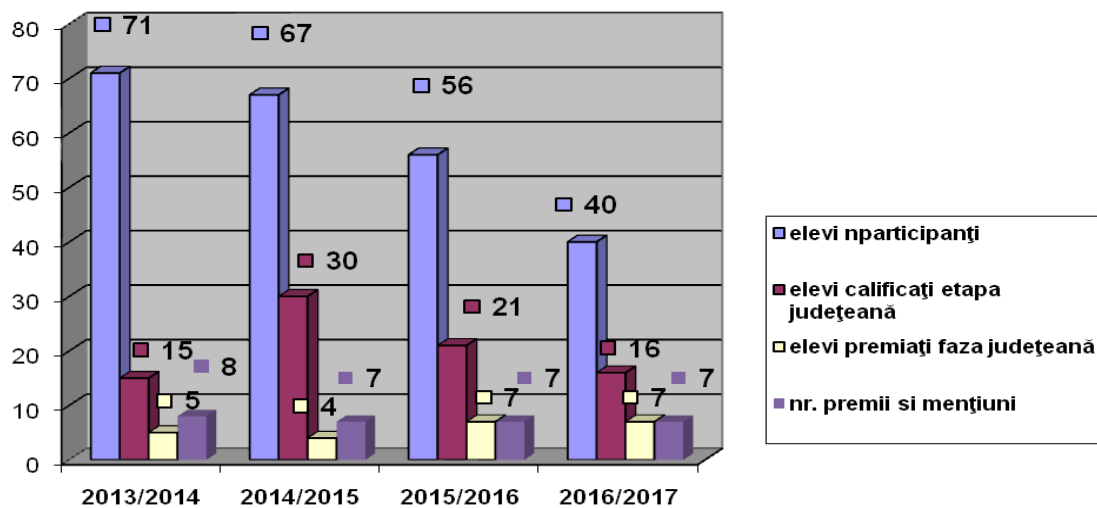
OLIMPIADE ȘCOLARE
2015/2016
RAPORTUL PARTICIPARE / REZULTATE OBȚINUTE



OLIMPIADE ȘCOLARE
2016/2017
RAPORTUL PARTICIPARE / REZULTATE OBȚINUTE



OLIMPIADE ȘCOLARE -
RAPORTUL PARTICIPARE / REZULTATE OBȚINUTE



8. Dezvoltarea componentei formativ-educative a procesului de învățământ prin activități extracurriculare și extrașcolare. Menținerea performanței extrașcolare la nivelul atins în anii școlari anteriori

8.1. Continuarea programelor și proiectelor proprii inițiate în anii școlari anteriori;

8.2. Derularea de noi programe proprii și în parteneriat instituțional;

8.3. Continuarea implicării în programe educative naționale;

8.4. Implicarea în derularea unui proiect european, Erasmus+

8.5. Menținerea ponderii ridicate a activităților extrașcolare și extracurriculare în activitatea de ansamblu a școlii;

8.6. Organizarea activităților din cadrul programului educațional „Școala altfel” – raport și analiză în Consiliul profesoral.

✓ Aspecte prezentate în raportul coordonatorului pentru proiecte și programe educative, prof. psiholog Dana Pupeză;

9. Evitarea eșecului școlar. Reducerea absenteismului

9.1. Asigurarea asistenței psiho-pedagogice și de consiliere – prioritar pentru elevii cu tulburări comportamentale majore;

✓ Acțiune realizată prin activitatea psihologului școlar și, complementar, prin activitatea profesorilor diriginți și a învățătorilor.

9.2. Monitorizarea evoluției și a frecvenței școlare. Informarea părinților prin aplicarea sistemului de comunicare cu familia stabilit prin Regulamentul intern;

✓ Monitorizare realizată lunar; evidența și prelucrarea bazei de date realizate de comisia pentru monitorizarea frecvenței;

✓ Diversificarea mijloacelor de informare a părinților asupra rezultatelor școlare prin catalogului electronic (on line);

✓ Colaborare permanentă cu Poliția de Proximitate;

✓ Optimizare a comunicării și relaționării școală – familie (informare, comunicare). Gradul de realizare a acestui aspect se corelează cu gradul de implicare și responsabilitate asumată ale profesorilor diriginți/învățătorilor și ale părinților;

9.3. Programe educative realizate în parteneriat cu instituții ce desfășoară activități de prevenție și combatere a diverselor tipuri / forme de comportamente deviante.

9.4. Situația disciplinară : sem. I – raport sem. I (*anexele 3.a-b.*); sem. II și an școlar (*anexele 5.a-d.*)

a. Reflectată în notele scăzute la purtare:

Obs. Înregistrările sunt realizate la clasele I-IV (rezultate școlare exprimate în note / medii / calitative); înregistrările nu cuprind clasele pregătitoare.

- sem. I – 45 de elevi (7,67%) – 11 elevi din ciclul primar, 34 de elevi din ciclul gimnazial; 8 cu note sub 7 și 9 cu calitative S și I (2,90% din numărul total de elevi);

- sem. II – 47 de elevi (8,02%) - 13 de elevi din ciclul primar, 34 de elevi din ciclul gimnazial; 12 cu note sub 7 și 10 cu calitative S și I (3,75% din numărul total de elevi);

- anual - 56 de elevi (9,55%) – 13 elevi din ciclul primar, 43 de elevi din ciclul gimnazial; dintre care 10 cu calitative S și I și 12 cu o medie anuală sub 7 (3,75% din numărul total de elevi, respectiv 39,28% din numărul total al elevilor cu nota scăzută la purtare);

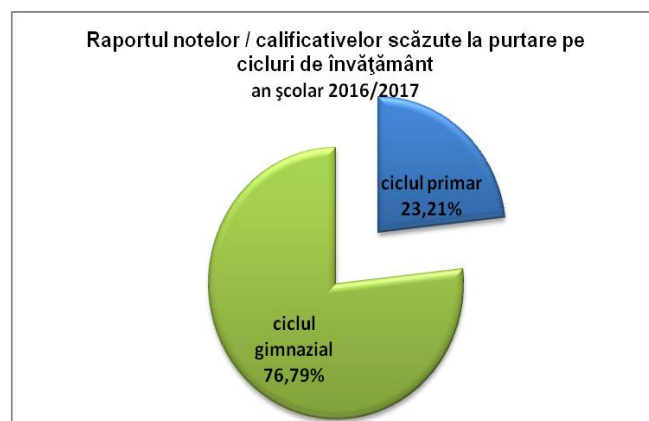
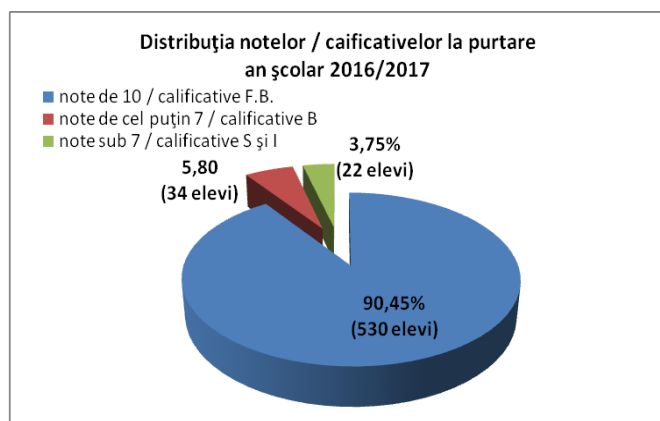
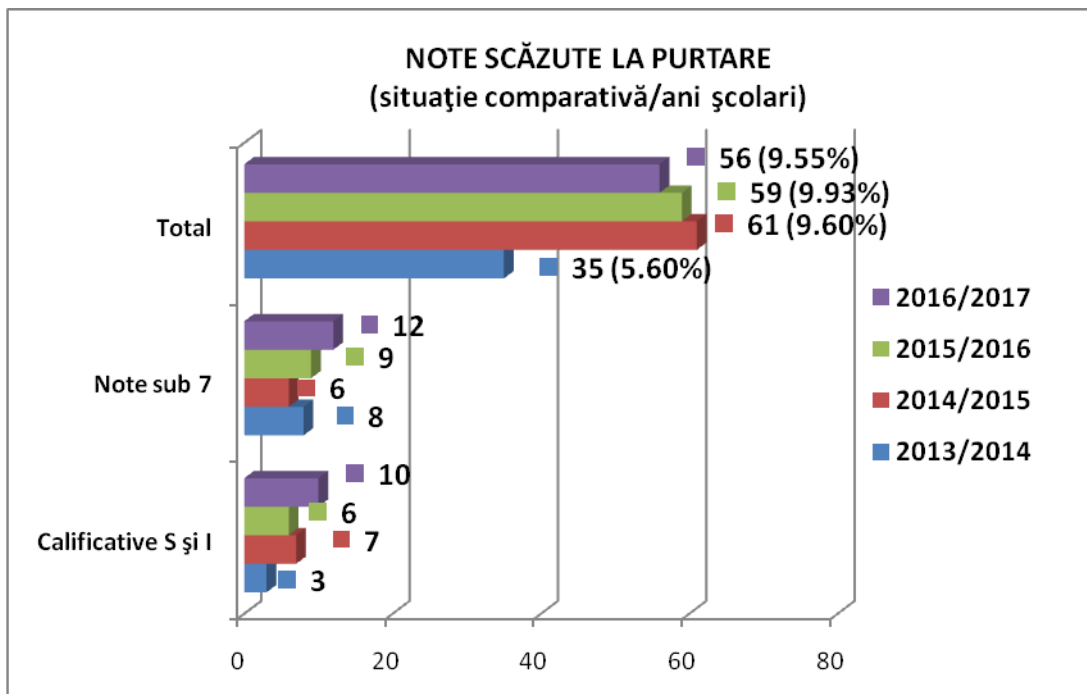
- Cei 56 de elevi care au încheiat anul școlar cu o medie la purtare sub 10 / calificativ sub FB provin din clasele: I – 3, a II-a – 4; a III-a - 4; a IV-a – 2; a V-a – 12; a VI-a – 13; a VII-a – 11; a VIII-a – 7;

- Pe cicluri școlare, procentul elevilor sancționați disciplinar prin scăderea calificativului / notei la purtare: primar – 4,60%, gimnaziu – 14,14%.

- În totalul elevilor sancționați disciplinar prin scăderea notei / calificativului la purtare, ponderea pe cicluri de învățământ este de 76,79% elevi din clase gimnaziale și 23,21% elevi din clase primare.

- Cei 12 elevi cu medii anuale sub 7 provin din clasele: a V-a - 5; a VI-a – 3; a VII-a – 4; a VIII-a - 0. Procentual, aceștia reprezintă 3,97% din numărul total de elevi din ciclul gimnazial și 21,42% din numărul de elevi sancționați disciplinar prin scăderea notei la purtare;

- Cei 10 elevi cu calificativ S și I provin din clasele: I – 2; a II-a – 3, a III-a – 3; a IV-a – 2.



✓ **Comparativ cu situația înregistrată în anul școlar 2015/2016:**

▪ **Valoare adăugată:**

- Reducerea numerică și procentuală a elevilor sancționați disciplinar prin scăderea notei / calificativului la purtare, raportat la numărul total de elevi (ambele cicluri școlare). Indicatorii de apreciere anuală: de la 59 / 9,93% la 56 / 9,55%; plus valoare numerică (3) și plus valoare procentuală (0,38%).

- Pe cicluri școlare: ciclul primar – indicator numeric menținut (13), indicator procentual de depreciere (creștere procentuală de la 4,34% la 4,60%); ciclul gimnazial – indicator numeric optimizat (reducere numerică de la 46 la 43), indicator procentual optimizat (reducere procentuală de la 15,59% la 14,14%; plus valoare 1,45%)

▪ **Valoare diminuată:**

- Creșterea numerică și procentuală a elevilor sancționați disciplinar cu o medie anuală la purtare sub 7.00 / calificative S și I, atât în raport cu numărul total de elevi (de la 2,52% la 3,75%), cât și în raport cu numărul total al elevilor sancționați prin scăderea notei/calificativului la purtare (de la 15 / 25,42% la 22 / 39,28%)

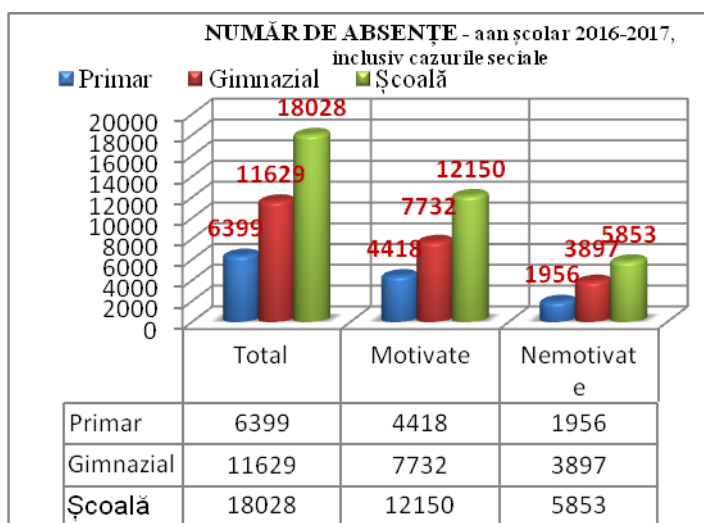
▪ **Valoare menținută:**

- Proveniența elevilor sancționați disciplinar din toate nivelurile de clase gimnaziale și primare (I-VIII);
- Numărul de clase gimnaziale la care nu au fost înregistrate sancțiuni prin scăderea notei la purtare (2 - V A și VIII A).

- Principala formă de abatere disciplinară care a determinat aplicarea sancțiunilor prin scăderea notei la purtare sub 7, respectiv prin calificativul S sau I, este înregistrarea unui număr de absențe sancționabil, în conformitate cu prevederile R.O.F.U.I.P. (la toți cei 22 elevi aflați în această situație de sancțiune).

b. 1. Reflectată în situația absențelor (inclusiv cazurile speciale):

- Numărul de absențe înregistrate:
 - sem. I – 10089 (motivate 7483 , nemotivate 2606)
 - sem. II – 7939 (motivate 4667, nemotivate 3247)
 - anual – 18028 (motivate 12150, nemotivate 5853)
- Ponderea absențelor nemotivate, din totalul numărului de absențe:
 - sem. I – 25,83%
 - sem. II 40,89%
 - anual – 32,46%
- Indicele de frecvență (rata de absenteism) – nr. total abs. / elev:
 - sem. I – 14,81
 - sem. II – 11,65
 - anual – 26,47
- Rata de absenteism nemotivat (nr. abs. nemotivate / elev):
 - sem. I – 3,82
 - sem. II – 4,76
 - anual – 8,59
- Frecvența școlară pe cicluri de învățământ – total absențe, indice absenteism nemotivat:
 - ciclul primar – 6399 (motivate 4418, nemotivate 1956)
 - indice absenteism nemotivat (nr. abs. nemotivate din nr. total de abs.) 30,56%
 - ciclul gimnazial – 11629 (motivate 7732, nemotivate 3897)
 - indice absenteism nemotivat (nr. abs. nemotivate din nr. total de abs.) 33,51%
- Ponderea absențelor nemotivate din totalul absențelor nemotivate înregistrat la nivelul școlii:
 - ciclul primar 35,49%
 - ciclul gimnazial 64,51%



b.2. Reflectată în situația absențelor (după excluderea cazurilor speciale):

- Nr. de elevi cazuri speciale: 23 (11 primar, 12 gimnaziu)
- Nr. de absențe cazuri speciale: 3389

▪ **Numărul de absențe înregistrate:**

- sem. I – 8516 (motivate 7483, nemotivate 1033)
- sem. II – 6123 (motivate 4667, nemotivate 1456)
- anual – 14639 (motivate 12150, nemotivate 2489)

▪ **Ponderea absențelor nemotivate din numărul total de absențe:**

- sem. I – 12,13%
- sem. II – 23,77%
- anual – 17%

▪ **Indicele de frecvență (rata de absenteism) – nr. total abs. / elev:**

- sem. I – 12,5
- sem. II – 8,99
- anual – 21,49

▪ **Rata de absenteism nemotivat (nr. abs. nemotivate / elev):**

- sem. I – 1,51
- sem. II – 2,13
- anual – 3,65

▪ **Frecvența școlară pe cicluri de învățământ:**

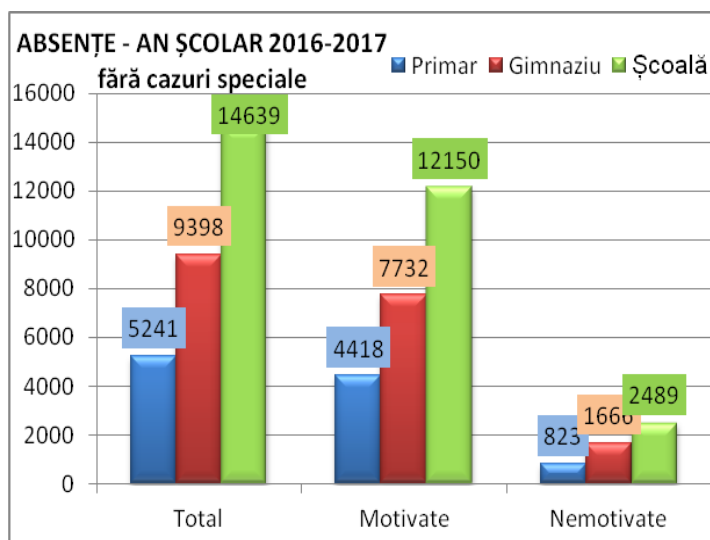
- ciclul primar – 5241 (motivate 4418, nemotivate 823)
- ciclul gimnazial – 9398 (motivate 7732, nemotivate 1666)

▪ **Indicele de absenteism nemotivat (nr. abs. nemotivate din nr. total de abs.):**

- ciclul primar: 15,7%
- ciclul gimnazial: 17,72%
- la nivelul ambelor cicluri: 17%

▪ **Ponderea absențelor nemotivate din totalul absențelor nemotivate înregistrat la nivelul școlii:**

- ciclul primar: 33,06%
- ciclul gimnazial: 66,93%



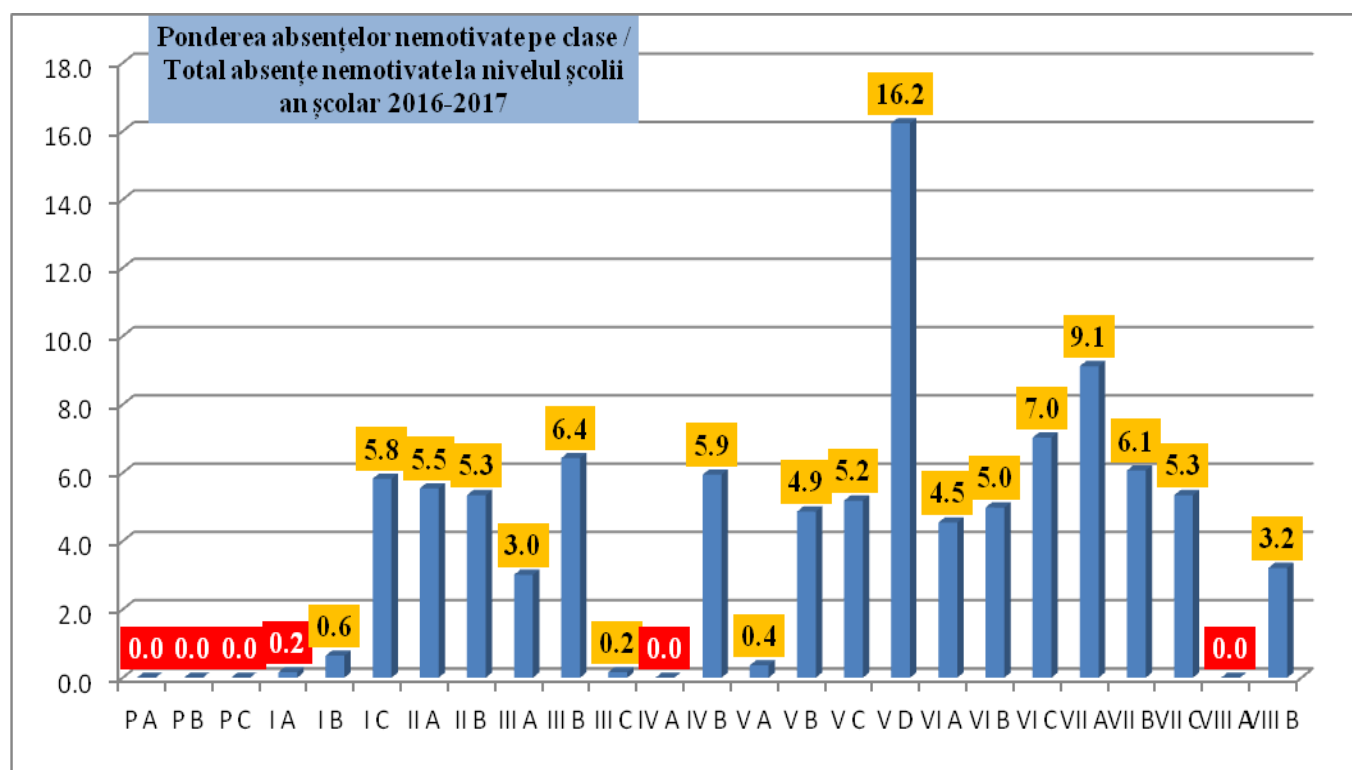
▪ **Frecvența școlară pe niveluri de clase:**

- Valori ridicate ale absenteismului nemotivat, peste media pe ciclu școlar, au fost înregistrate astfel:
 - la ciclul primar:
 - la ciclul gimnazial:
- Valori scăzute ale absenteismului nemotivat, sub media pe ciclu școlar, au fost înregistrate astfel:
 - la ciclul primar:
 - la ciclul gimnazial:

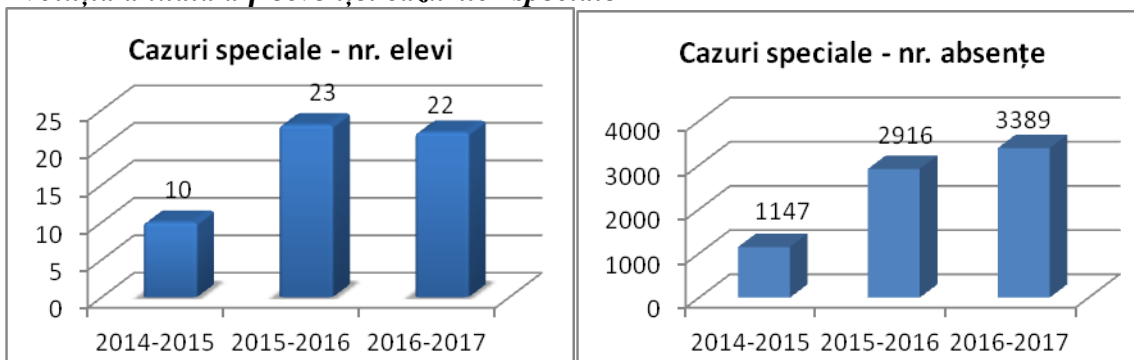
▪ **Frecvența școlară pe clase:**

- Clase la care valoarea absenteismului nemotivat se situează peste media pe ciclu școlar:
 - ciclul primar (15,7%): IC-17,3%, IIA-18,4%, IIB-44,5%, IIIA-75%, IIIB-20%
 - ciclul gimnazial(17,72%): VB-18,6%, VC-19,6%, VD-65,7%, VIA-19,1%, VIC-17,9%, VIIA-18,4%
- Clase la care valoarea absenteismului nemotivat se situează sub media pe ciclu școlar:
 - ciclul primar (15,7%): IA- 1,5%, IB-1,9%, IIIC-1,1%
 - ciclul gimnazial (17,72%): VA-1,8%
- Clase la care se înregistrează cel mai mare procent de absențe nemotivate, cu valori ce depășesc indicele general de absenteism nemotivat înregistrat la nivelul școlii (17%):
 - ciclul primar: IIA-18,4%, IIB-44,5%, IIIA-75%, IIIB-20,1%, IVB-33,2%
 - ciclul gimnazial: VB-18,6%, VC-19,6%, VD-65,7%, VIA-19,1%, VIC-17,9%, VIIA-18,4%,
- Clase la care se înregistrează cel mai mic procent de absențe nemotivate, cu valori ce se situează sub indicele general de absenteism nemotivat înregistrat la nivelul școlii (17%):
 - ciclul primar: IA-1,5%, IB-1,9%, IIIC-1,1%
 - ciclul gimnazial: VA-1,8%, VIB-12,5%, VIIB-17%, VIIC-15,6%, VIIIB-11,3%
- Clase cu ponderea absentelor nemotivate la nivelul clasei 0: PA, PB, PC, IVA, VIIIA

▪ **Ponderea absentelor nemotivate pe clase, din totalul absentelor nemotivate înregistrate la nivelul școlii:**



■ **Evoluția anuală a frecvenței cazurilor speciale**



■ **Evoluția semestrială a frecvenței școlare:**

- denotă o scădere a ratei generale de absenteism în semestrul II, scădere înregistrată pe segmentele absenteism total și motivat, și o creștere pe segmentul absenteism nemotivat.
- ponderea absențelor totale înregistrate în sem. II a scăzut cu 28%, în timp ce ponderea absențelor nemotivate a crescut cu 40 % în sem. II, față de sem. I.

■ **Evoluția frecvenței școlare comparativ cu anul școlar 2015-2016**

■ **Valoare adăugată:**

- scăderea cu 10,8% a numărului total de absențe
- scăderea ponderii absențelor nemotivate din numărul total de absențe cu 0,5%
- scăderea ratei de absenteism nemotivat cu 0,61 (de la 4,26 la 3,65 absențe nemotivate / elev)
- îmbunătățirea indicelui de frecvență cu 2,81% (de la 24,3 la 21,48 absențe / elev)

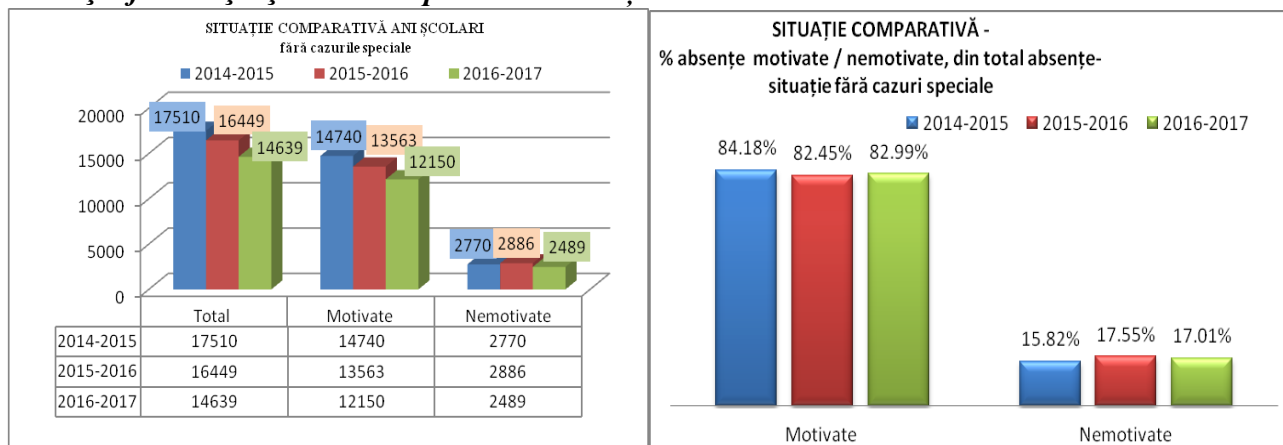
■ **Valoare diminuată:**

- creșterea numărului de absențe înregistrate la cazurile speciale, cu 16,2% față de anul trecut școlar

■ **Valoare menținută:**

- menținerea indicelui de absenteism nemotivat (numărul de absențe nemotivate din numărul total de absențe) la aproximativ 17%
- menținerea numărului de elevi înregistrați cazuri speciale

■ **Evoluția frecvenței școlare comparativ cu anii școlari anteriori**



✓ **Diagnoza stării disciplinare rezultate din coroborarea indicatorilor de analiză și raportarea lor la anul școlar 2015/2016:**

- Aprecierea stării disciplinare sub aspectul frecvenței școlare, reflectată prin plus valoare pe indicatorul absenteismului nemotivat
- Menținerea stării disciplinare generale (stare disciplinară comparabilă), reflectată prin minus valoare / plus valoare înregistrate pe indicatorul evaluativ exprimat prin note scăzute la purtare.

10. Orientarea școlară și profesională a elevilor

10.1. Desfășurarea periodică a orelor de consiliere și orientare școlară și profesională

10.2. Formarea și dezvoltarea capacităților de cunoaștere și autocunoaștere a elevilor

✓ Acțiuni realizate în cadrul orelor de dirigiență alocate temelor de consiliere și O.Ș.P. și prin serviciul de psihologie școlară

✓ Implementarea Programului național ”2017 – Anul învățământului profesional și tehnic”

✓ **Rezultate obținute (anexa 6):**

- Nr. absolvenți: 63;

- Cuprinderea 100% a absolvenților clasei a VIII-a în clasa a IX-a

○ Liceu: 58 (92,06%)

- filiera teoretică: 31 (49,20%)

- filiera tehnologică și servicii: 20 (31,74%)

- filiera vocațională: 7 (11,11%)

○ Învățământ profesional: 5 (7,93%)

✓ în etapa I de admitere: 59 (58 prin repartitie computerizată + 1 repartizat în etapa cazuri speciale)

✓ în etapa II de admitere: 4 (4 corigenți)

✓ Comparativ cu admiterea absolvenților în anul școlar 2015-2016, se constată:

– reducere a interesului pentru liceu, filiera vocațională

– menținerea la același nivel a gradului de interes pentru învățământul profesional

11. Diminuarea impactului trecerii din ciclul primar în ciclul gimnazial

11.1. Lecții în parteneriat profesor-învățător la clasele a IV-a

✓ Continuarea programului „Sunt mic, dar mă adaptez ușor”

✓ Monitorizare și analiză C.E.A.C. (raport C.E.A.C.)

12. Planificarea și gestionarea eficientă a resurselor financiare

12.1. Întocmirea bugetului anual și încadrarea în cheltuielile alocate.

○ Măsurile de reducere a costurilor de salarizare, impuse de deficitul de buget alocat în raport cu costul standard/elev:

- reducerea ponderii CDS în proiectul de încadrare pentru anul școlar 2017-2018;

- suplinirea cadrelor didactice aflate în concediu medical fără remunerarea cadrelor didactice care asigură suplinirea pentru perioada în care costurile aferente C.M. sunt suportate de către angajator;

- cuprinderea în proiectarea bugetară a finanțării diferențiate pentru elevii cu CES, conform prevederilor legale privitor la costul standard pentru această categorie de elevi.

12.2. Realizarea de venituri proprii – închirieri

✓ Contracte de închiriere în baza HCL500

✓ Raport financiar (anexa 1.a-c.)

C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

Obiective / Activități / Observații. Aprecieri

1. Utilizarea autoevaluării și a evaluărilor instituționale ca instrument de diagnoză și de remediere

1.1. Monitorizarea internă a activității

✓ Rapoarte de activitate

✓ Analize în Consiliul de administrație, Consiliul profesoral, comisii metodice, comisii de lucru

- ✓ Instrumente de monitorizare/control/evaluare: observare curentă, asistențe, proceduri interne

1.2. Evaluări interne de stare a calității, feedback, analize de impact

- Evaluarea impactului predării asupra învățării pentru elevii din ciclul gimnazial (echipa managerială)
- Studiu privind stilurile de învățare ale elevilor din clasele a IV-a și a V-a (C.E.A.C.)

1.3. Evaluări externe

- ✓ Inspecții tematice:
 - Stadiul pregătirii unității de învățământ în vederea începerii în bune condiții a anului școlar 2016-2017 (asigurarea condițiilor optime privind microclimatul și siguranța elevilor în desfășurarea procesului instructiv-educativ; monitorizarea modului de punere în practică și respectarea legislației în vigoare) – inspector școlar Moldvai Vențel Alina;
 - Monitorizarea managementului unității de învățământ - inspector școlar Moldvai Vențel Alina;
- ✓ Inspecții de specialitate:
 - educație -fizică – prof. Luca Ana Silvia – inspecție curentă 2 pentru acordarea gradului didactic II, calificativ F.B.
 - educație -fizică – prof. Petruș Răzvan Cătălin – inspecție curentă 1 pentru acordarea gradului didactic II, calificativ F.B.;
 - învățământ primar – prof. înv. primar Morar Simona Elvira – inspecție curentă 2 pentru acordarea gradului didactic I, calificativ F.B.
 - limba engleză – prof. Cocan Cătălina - inspecție curentă 1 pentru înscriere la gradul didactic I, calificativ F.B.;
 - limba engleză – prof. Oltean Georgiana - inspecție curentă 2 pentru acordarea gradului didactic II, calificativ F.B.;
 - inspecție tematică de specialitate la disciplina informatică (monitorizarea activității desfășurate la opționalele disciplinelor informatice)
- ✓ Inspecții de verificare ca urmare a unor sesizări:
 - Sesizare D.G.A.S.P.C. către ISJ cu privire la comportamentul agresiv al elevului Lazăr Iosif (cls. A V-a D) la adresa colegilor – comisia de verificare formată din inspector școlar Moldvai Vențel Alina și director C.J.R.A.E. Bogorin Veronica

2. Monitorizarea evoluției școlare

2.1. Urmărirea progresului școlar. Înregistrarea și analiza critică a rezultatelor

2.2. Identificarea nevoilor de remediere și progres

2.3. Evidența grafică a evoluției școlare

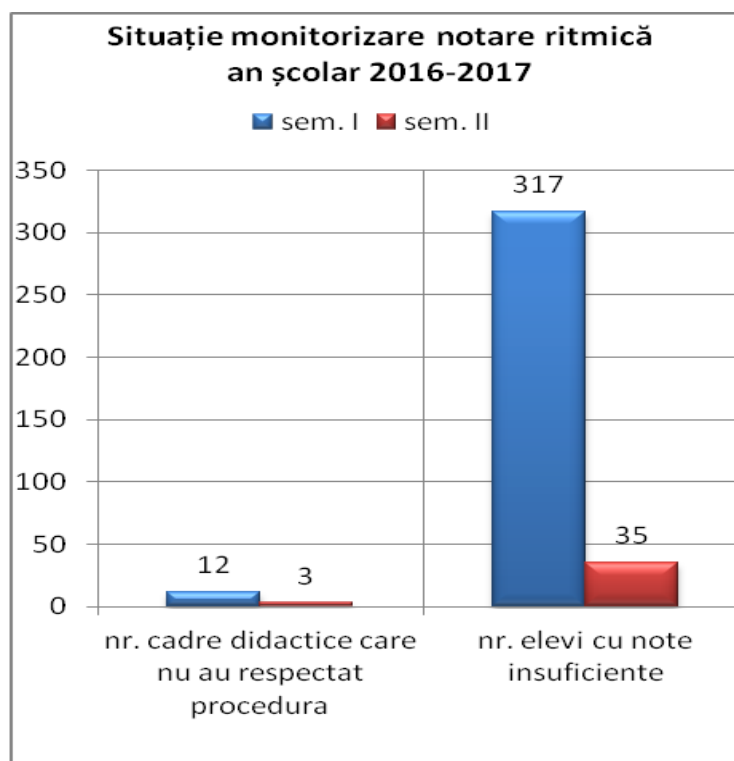
- ✓ Aspecte prezentate în rapoartele de activitate ale comisiilor metodice.
- ✓ Nu toate comisiile metodice/cadrele didactice răspund acestor cerințe în aceeași măsură.
- ✓ Înregistrarea comparativă a rezultatelor evaluărilor (teste inițiale – teze – medii semestriale) pe discipline și clase – prevăzută prin procedura de încheiere a situației școlare semestriale:
 - În majoritatea cazurilor (discipline, clase) predomină situațiile de progres, îndeosebi în raportarea testelor inițiale/medii semestriale;
 - Analiza globală a situațiilor înregistrate reflectă o evoluție de ansamblu, ca stare generală la nivelul școlii. Situațiile particularizate, pe discipline/clase/niveluri de clase/cadre didactice, trebuie să facă obiectul unor analize punctuale la nivelul fiecărei catedre/comisii metodice, cu diagnoze, identificare de nevoi și măsuri de remediere.
 - Analize SWOT realizate pe structura celor patru componente au prezentat toate disciplinele.

3. Monitorizarea și evaluarea activităților didactice pe principii de calitate - performanță – competitivitate

- ✓ Asistențe la ore și alte activități didactice
- ✓ Asistențe la ore și alte activități didactice – director și director adjunct
- ✓ Număr de asistențe realizate (activități didactice și activități extracurriculare): 77,
- ✓ Calificative acordate: FB – 68; B – 8; N - 1

3.1. Monitorizarea evaluării și notării ritmice – C.E.A.C.

- ✓ Perioada de realizare a monitorizării: conform graficului de monitorizare C.E.A.C.
- ✓ Grup țintă: toate cadrele didactice - fișe de monitorizare / cadru didactic;
- ✓ Rezultatele monitorizării și deficiențele constatate au fost comunicate fiecărui cadru didactic (aducere la cunoștință sub semnătură), înregistrate prin proces-verbal în cadrul C.E.A.C. și Consiliul de Administrație;
- ✓ **Observații:**
 - Majoritatea cadrelor didactice respectă principiul notării ritmice și motivate;
 - Numărul de cadre didactice care au înregistrat deficiențe, precum și numărul de elevi cu note insuficiente s-a redus simțitor în sem. II față de sem. I
 - Situațiile neconforme s-au datorat: absențelor, scutirilor medicale sau lipsei adeverințelor medicale pentru orele de sport
 - Situațiile neconforme au fost remediate în timp de o săptămână de la comunicarea lor către cadrele didactice (excepție un cadru didactic)



3.2. Verificarea cataloagelor – C.A./ C.E.A.C. (fișe de monitorizare)

- ✓ Deficiențe cu o mai mare frecvență: lipsa semnăturilor profesorilor clasei; datele personale ale elevilor incomplete, situații speciale neconsemnate (transferuri, retrageri), nevalidarea corecturilor prin ștampila unității de învățământ.
- ✓ Remedierea deficiențelor a fost realizată, în majoritatea cazurilor, în termenele stabilite.

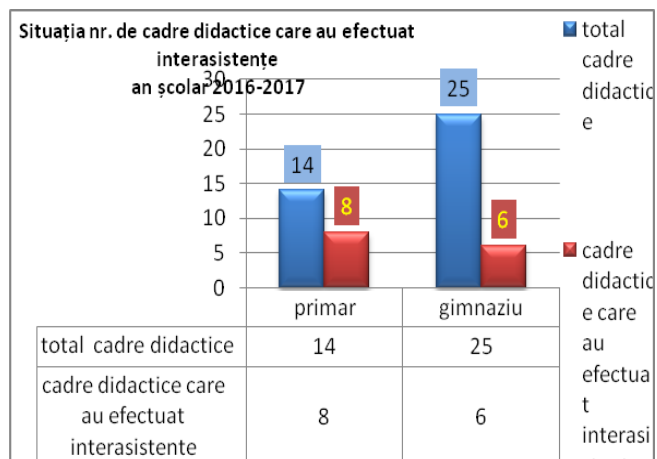
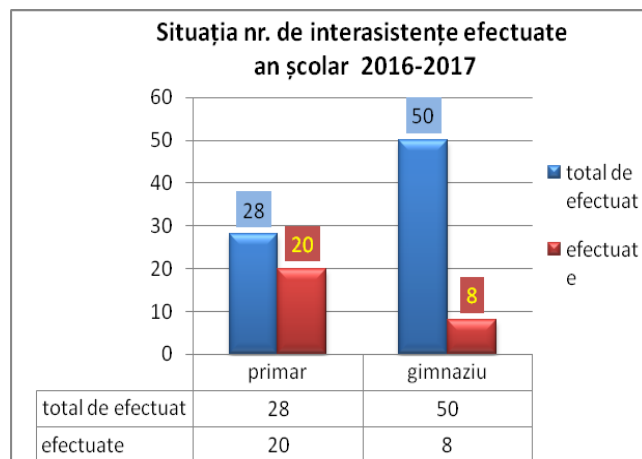
3.3. Verificarea portofoliilor

- ✓ Perioada de monitorizare: conform graficului C.E.A.C.
- ✓ Grup țintă: șefii de comisii metodice - fișe de monitorizare / comisie metodică cadrele didactice
- ✓ Rezultatele monitorizării și deficiențele constatate au fost comunicate fiecărui șef de comisie metodică, respectiv cadru didactic (aducere la cunoștință sub semnătură), înregistrate prin proces-verbal în cadrul C.E.A.C.;
- ✓ **Observații:**
 - După verificarea portofoliilor, s-au obținut următoarele calificative:

- comisii metodice: 9 - foarte bine
- cadre didactice: 28 – foarte bine; 3 bine; 1 -satisfăcător

3.4. Monitorizarea efectuării de interasistențe

- ✓ Pe parcursul anului școlar au fost efectuate un număr de 44 interasistențe (56.4 % din numărul total de interasistențe proiectat ca indicator de performanță): 89.2 % primar și 60% gimnaziu;
- ✓ Ponderea cadrelor didactice care au efectuat interasistențe: primar (100 %), gimnaziu (60%);-
- ✓ Instrument unitar de lucru - fișa de interasistență CEAC
- ✓



4. Optimizarea accesului la resursele educaționale. Extinderea învățării informatizate

4.1. Utilizarea TIC în activitatea didactică

- ✓ Interes crescut al cadrelor didactice; creșterea gradului de utilizare a sistemului IT în activitatea școlară
- 4.2. Asigurarea accesului la documentare în sistem informatizat pentru cadre didactice și elevi
- ✓ Acces asigurat în toate sălile de desfășurare a activităților didactice, în cabinetele de servicii educaționale, sala profesorală.

5. Susținerea cadrelor didactice în dezvoltarea profesională și creșterea performanțelor didactice

5.1. Identificarea nevoilor de formare profesională continuă

- ✓ Aspecte prezentate în raportul asupra activității de formare, întocmit de responsabilul cu formarea continuă, prof. Georgiana Oltean;
 - Înscrieri la examenul pentru obținerea gradelor didactice
 - Participare la cursuri de formare, simpozioane, conferințe
 - Realizarea revistei cadrelor didactice, *Valențe*, nr. 3

5.2. Stimularea personalului didactic și didactic auxiliar în dezvoltarea profesională

- ✓ Formarea profesională – sarcină de serviciu (fișa postului) și criteriu de evaluare a activității (fișa de evaluare)

5.3. Activități metodice (consemnate în registrul de evidență):

- ✓ Comisii metodice:
 - *Întâlnirea comisiei metodice a claselor Pregătitoare, a III-a și a IV-a*
Subiecte de dezbateri: Prezentarea raportului privind activitatea educativă; Analiza rezultatelor evaluării inițiale; Stabilirea planului operațional pentru anul școlar 2016-2017
 - *Întâlnirea comisiei metodice a claselor Pregătitoare, a III-a și a IV-a*
Subiecte de dezbateri: Prezentarea raportului privind activitatea educativă; Analiza rezultatelor evaluării inițiale; Stabilirea planului operațional pentru anul școlar 2016-2017
 - „A Survival Kit to Prep Year unplyget” - activitate în cadrul Cercului metodic zonal Mărăști al prof. de limba engleză, susținută de către prof. Cocan Cătălina
 - *Întâlnirea comisiei metodice a claselor Pregătitoare, a III-a și a IV-a*

Subiecte de dezbatere: Diseminarea activității din săptămâna „Școala altfel” (21-25 nov. 2016);
Prezentarea materialului Power Point „Sindromul de oboseală profesională”

- *Lecție demonstrativă interdisciplinară* - activitatea s-a desfășurat la nivelul comisiei metodice ”Om și societate” și a fost susținută de către prof. Șimon Voichița, prof. Hațegan Carmen, prof. Hasan Marciana, la clasa a VII-a A
- *Întâlnirea comisiei metodice a claselor I și a II-a* - activitatea a constat în prezentarea proiectului „Fărâma de cultură” de către prof. inv. primar Morar Claudia și prof. Opriș Liana. În cadrul activității s-a desfășurat și un recital al elevilor cuprinși în proiect.
- *Întâlnirea comisiei metodice a învățătorilor claselor Pregătitoare, a III-a și a IV-a, reunită cu Comisia metodică a învățătorilor claselor I și a II-a.*

Subiecte de dezbatere: prezentarea modului de organizare a concursului Minimath; Organizarea unei activități de pregătire muzicală folclorică în cadrul Proiectului „Discovering Europe”

- *Activitate metodică la nivel de municipiu la disciplina Educație tehnologică.*
- *Masă rotundă a prof. de limba română și matematică, activitate derulată în cadrul Proiectului „Împreună putem fi mai buni”* – parteneriat școlar urban-rural cu Școala Gimnazială Căianu
- *Activitatea cercului metodic al profesorilor de istorie–gimnaziu* – lecție demonstrativă susținută de către prof. Marciana Hasan

6. Organizarea reuniunii și a mobilității finale din cadrul proiectului european Erasmus+ KA2 „Discovering Europe”, cu participarea partenerilor de proiect din 10 state membre U.E. (22 de elevi și 16 cadre didactice / 9 state partenere, exclusiv România; 44 de elevi și 23 de adulți / 10 state partenere, inclusiv România)

7. Organizare de examene și concursuri

- Centru de examen Evaluare Națională
- Centru olimpiada de biologie – etapa locală
- Centru de evaluare a probei practice în cadrul concursului pentru ocuparea posturilor didactice – biologie și educație tehnologică

 PUNCTE TARI	 PUNCTE SLABE
➤ RESURSE • LOGISTICE • PROFESIONALE	
☺ Creșterea standardelor în asigurarea condițiilor logistice pentru desfășurarea procesului instructiv –educativ; ☺ Extinderea învățării informatizate; ☺ Asigurarea serviciilor educaționale complementare – consiliere psihologică, sprijin, logopedie; ☺ Creșterea interesului cadrelor didactice pentru activități informatizate; ☺ Preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltarea carierei prin obținerea gradelor didactice; ☺ Diversificarea instrumentelor de monitorizare a impactului activității didactice asupra elevilor; ☺ Aplicarea periodică a instrumentelor interne de monitorizare, control și evaluare a activității desfășurate în cadrul unității școlare; ☺ Asigurarea standardelor de supraveghere și securitate în toate spațiile destinate activităților școlare;	⊗ Interesul diminuat al cadrelor didactice față de activitatea de diseminare a achizițiilor dobândite prin formare și schimb de experiență la nivelul cercurilor și al comisiilor metodice; ⊗ Insuficienta popularizare a experiențelor profesionale pozitive în cadrul intrainstituțional; ⊗ Insuficienta acoperire a necesarului de personal nedidactic; ⊗ Menținerea unor deficiențe în respectarea de către cadrele didactice a procedurilor interne, a termenelor de îndeplinire a sarcinilor de muncă înscrise în fișa postului;
➤ IMPACT EDUCAȚIONAL • REZULTATE ȘCOLARE	
☺ Optimizarea indicatorilor de eficiență educațională – standarde de performanță reflectate în indicatorii de promovabilitate generală și frecvență școlară; ☺ Nivelul ridicat al rezultatelor obținute la evaluarea națională a elevilor din clasa a VIII-a; ☺ Competitivitatea elevilor demonstrată în competiții școlare formale și nonformale;	⊗ Inconstanța evoluției indicatorilor de eficiență educațională pe segmentul standardelor de performanță reflectate în nivelul mediilor semestriale / anuale; ⊗ Creșterea numărului de elevi care manifestă lipsă de motivație și interes față de pregătirea școlară; ⊗ Creșterea numărului de elevi cu dificultăți de integrare școlară, generatori de minus

	valoare în indicatorii educaționali ai școlii – absenteism, rezultate școlare; ⊗ Creșterea numărului de elevi cu risc de abandon școlar;
➤ VALORI SISTEMICE • ORGANIZAȚIE • COMUNITATE	
☺ Imaginea pozitivă de care se bucură școala; ☺ Satisfacția beneficiarilor actului educațional față de calitatea activității didactice; ☺ Impactul pozitiv al activităților educative în viața școlii și în comunitate; ☺ Parteneriatul instituțional activ; ☺ Derularea unui număr ridicat de proiecte educaționale; ☺ Derularea de proiecte educaționale în parteneriat European – finalizarea proiectului Erasmus+ ”Discovering Europe”; ☺ Derularea de programe de sprijin educațional de tip <i>afer school</i> în parteneriat instituțional ☺ Promovarea educației incluzive – parteneriat strategic în rețeaua școlilor clujene incluzive; ☺ Transparența în decizii; ☺ Ținuta școlară unitară; ☺ Sprijinul Asociației de Părinți în dezvoltarea bazei materiale și în motivarea elevilor pentru performanță școlară.	⊗ Rezistența la nou, ancorarea în rutină, dificultățile de adaptare profesională a cadrelor didactice la dinamica schimbărilor din domeniul educațional; ⊗ Atitudinea necooperantă, uneori chiar dezinteresată, a unor părinți față de școală; ⊗ Ineficiența intervențiilor instituționale în evitarea abandonului școlar.
 OPORTUNITĂȚI	 AMENINȚĂRI
MEDIUL INTERN	
☞ Posibilitatea de sprijinire și recuperare a unor elevi prin servicii educaționale specializate - profesori de sprijin, psiholog școlar, logoped; ☞ Corelarea ofertei educaționale a școlii	🔔 Motivația redusă a elevilor pentru învățare; 🔔 Demotivarea cadrelor didactice prin lipsa instrumentelor de susținere și recompensare financiară a rezultatelor profesionale;

cu nevoile, interesele și expectanțele beneficiarilor.	⚠ Limitarea posibilităților de dezvoltare curriculară în contextul reducerii numărului de ore alocate pentru CDȘ, ca efect al măsurilor de diminuare a costurilor educaționale (încadrarea în costul standard/elev); ⚠ Instabilitatea cadrului legislativ și normativ privitor la activitatea unităților școlare - didactică, financiară, administrativă; ⚠ Reducerea gradului de acoperire a necesarului de personal nedidactic în contextul restricționărilor de angajare generate de finanțarea în raport cu costul standard / elev;
MEDIUL EXTERN	
☞ Implicarea favorabilă a instituțiilor locale (Primăria, Poliția, Biserica) în susținerea activității școlare; ☞ Oferta de colaborare a unor instituții, organizații, fundații pentru acțiuni în parteneriat sau sprijin în activitatea instructiv-educativă;	⚠ Impactul scăderii demografice asupra cifrei de școlarizare; ⚠ Diversificarea mediilor socio-educative din care provin elevii - creșterea numărului de familii cu risc educațional; ⚠ Dezinteresul unor părinți în susținerea interesului educațional al copilului și în colaborarea cu școala; ⚠ Creșterea riscului de abandon școlar; ⚠ Impactul non-valorilor promovate de factorii de influență educațională externi mediului școlar – mediul comunitar, mass-media;

Întocmit,
 Director, prof. Matilda Camilia Zanc
 Director adjunct, prof. Maria Verebei

Prezentat în Consiliul profesoral din 26.10.2017